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**2017/2018**

Wrocław, grudzień 2018 – styczeń 2019

W czerwcu 2018 roku przeprowadzono na Wydziale Malarstwa i Rzeźby ankietę oceny Uczelni pod kątem programu studiów, kształcenia i warunków studiowania. Wzięto pod uwagę także ocenę samorządu studenckiego oraz kół naukowych.

Zakres i charakter pytań został zmieniony w stosunku do zawartości ankiet z lat poprzednich tak, by zbadać opinię studentów możliwie jak najbardziej wszechstronnie. Ważnym novum było przeprowadzenie ankiety w formie papierowej (po kilku latach ankiety elektronicznej). Na uwagę zasługuje fakt, że zdecydowanie podniosło to responsywność wśród społeczności studenckiej.

NA **264** STUDENTÓW Wydziału Malarstwa i Rzeźby (stan na dzień 31.05 2018 – dane z systemu POLON) ankiety wypełniło **127** osób, co daje:

**48,1 %**

czyli **blisko połowa studentów wzięła czynny udział w ankiecie**. Dla porównania w roku ubiegłym było to zaledwie 21,8 % społeczności studentów (nawet nie ¼).

Liczby rozłożyły się jak następuje na poszczególnych kierunkach:

Na kierunku Malarstwo: 69 ankiet wypełnionych na 152 studentów (stacjonarnych i niestacjonarnych), co daje: 45,3 % odpowiedzi

Na kierunku Rzeźba: 25 wypełnione ankiety na 63 studentów - 39,5% odpowiedzi

Na kierunku Mediacja sztuki: 33 ankiety na 49 studentów (1. i 2. stopnia), co daje **67,3%** (!) odpowiedzi.

Na każdym kierunku Prodziekan Wydziału Anita Wincencjusz-Patyna w porozumieniu z kierownikami Katedr wskazała osobę odpowiedzialną za opracowanie wyników ankiety. W pracy tego zespołu także wydatnie pomogły arkusze programu Excel przygotowane przez Kierownika Działu Organizacji Studiów Panią Małgorzatę Szumiejko usprawniające obliczanie uśrednionych ocen poszczególnych kategorii oraz kryteriów. Pochylono się z należytą starannością nad tak pozyskanym materiałem informacji zwrotnej od studentów naszego wydziału.

Ogólna uśredniona ocena Wydziału w trzech kategoriach na wszystkich trzech kierunkach wyniosła:

**2,70** – w skali od 1 do 4, co przekłada się na ocenę bliską DOBREJ (3).

oraz **3,71** – w skali od 2 do 5, co przekłada się na ocenę bliską DOBREJ (4).

Na uwagę zasługują też oceny szczególnie wysokie (3,5 i powyżej) oraz szczególnie niskie (poniżej 2,0) w skali 1-4.

3,7 – na rzeźbie, ocena pracy sekretariatu Rektora

3,6 – na malarstwie, zadowolenie z wybranego kierunku studiów

3,5 – na malarstwie, praca dziekanatu; możliwość uczestnictwa w języku obcym, którym student/studentka są zainteresowani

3,5 – na rzeźbie, ocena sekretariatu Prorektorów

1,7 – na malarstwie; możliwość zdobycia wiedzy w zakresie prowadzenia samodzielnej działalności

1,8 – na malarstwie; powtarzające się treści w ramach przedmiotów

Postanowiono zatem przyjrzeć się wnikliwie zakresom treści przekazywanych w ramach przedmiotów. Będziemy dążyć do osiągnięcia wyników ankiety przyszłorocznej.

PYTANIA OTWARTE

Ankieta zawierała także cztery pytania otwarte, na które odpowiedziała około połowa respondentów z kierunku Malarstwo i ok. 2/3 respondentów z kierunku Mediacja Sztuki.

Pierwsze pytanie brzmiało: „W jaki sposób usprawniłby Pan/Pani funkcjonowanie uczelni/wydziału?”. Najczęściej powtarzająca się sugestia dotyczyła zwiększenia dostępu do informacji na stronie internetowej ASP i generalnie zmian interfejsu; przedłużenia możliwości pobytu w pracowniach do 22:00, a nawet do 24:00 oraz pojawiały się postulaty zwiększenia wymiaru praktycznych umiejętności (na Malarstwie), z kolei na Mediacji Sztuki zwiększenia zasobów Biblioteki ASP, a także podkreślają konieczność zwiększenia „możliwości pracy w różnych pracowniach nad jednym projektem artystycznym”.

 Drugie pytanie brzmiało: „W jaki sposób mógłby zostać ulepszony program studiów na Pana/Pani wydziale/kierunku?”. Studenci z Malarstwa postulowali więcej zajęć z malarstwa, a także zajęć z radzenia sobie na rynku pracy, z kolei zajęcia niezwiązane bezpośrednio z malarstwem zaproponowano, by były do wyboru. Studenci Mediacji Sztuki zwracają uwagę na konieczność poszerzenia oferty zajęć teoretycznych oraz zajęć praktycznych oraz zwiększenia ilości zajęć w zewnętrznych instytucjach kultury.

Trzecie pytanie w ankiecie brzmiało: „Jakie są według Pana/Pani mocne strony uczelni/wydziału?”. Za mocne strony uczelni/wydziału studenci w większości ankiet uznali KADRĘ, swobodę twórczą, łączenie teorii z praktyką, możliwość uczestnictwa we wszystkich pracowniach Uczelni. Studenci Malarstwa chwalili też pracę dziekanatu.

 Ostatnie pytanie w ankiecie brzmiało: „Jakie są według Pana/Pani słabe strony uczelni/wydziału?”. Studenci wskazywali na za mała liczbę przedmiotów akademickich (m.in. anatomia) – na Malarstwie, podkreślali słabą organizację jednostki i trudność w komunikacji z administracją – na Mediacji.

SZCZEGÓŁOWE ZESTAWIENIE WYNIKÓW ANKIET DLA WYDZIAŁU MALARSTWA I RZEŹBY

Poniżej zebrano średnie wyniki ocen w poszczególnych kategoriach: programu studiów, warunków studiowania, kształcenia i pracy Samorządu Studenckiego oraz pod kątem zaproponowanych w ankiecie kryteriów.

**Średnia ocena PROGRAMU NAUCZANIA na Wydziale MiRz: 2,77** (skala:1-4)

Ankieta brała pod uwagę następujące kryteria:

1. Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z **wyboru kierunku studiów**?

**3,4** (M: 3,6; R: 3,3; MS: 3,3)

1. Czy program studiów w ogólnej ocenie **spełnia Pana/Pani oczekiwania**?

**2,8** (M: 2,7; R: 2,9; MS: 2,7)

1. Czy program studiów pozwala uzyskać **umiejętności** praktyczne niezbędne w przyszłej pracy artystycznej/zawodowej/projektowej?

**2,6** (M: 2,4; R: 2,7; MS: 2,6)

1. Czy program studiów pozwala na zdobycie **wiedzy** niezbędnej w pracy artystycznej /zawodowej/projektowej?

**2,7** (M: 2,8; R: 2,8; MS: 3,0)

1. Czy program studiów umożliwia nabycie **kompetencji społecznych** tj. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się, autoprezentacji?

**2,8** (M: 2,6; R: 2,8; MS: 2,9)

1. Czy program studiów **przygotowuje do samodzielnej pracy artystycznej**/zawodowej/projektowej?

**2,5** (M: 2,4; R: 2,4; MS: 2,6)

1. Czy w toku studiów ma Pan/Pani **możliwość zdobycia wiedzy w zakresie prowadzenia samodzielnej działalności**?

**2,1** (M: 1,7; R: 2,3; MS: 2,3)

1. Czy **treści nauczania powtarzają się** w ramach różnych przedmiotów?

**2,3** (M: 1,8; R: 2,3; MS: 2,9)

1. Czy **zajęcia praktyczne** spełniają Pani/Pana oczekiwania?

**3,0** (M: 3,0; R: 3,0; MS: 2,9)

1. Czy **zajęcia teoretyczne** spełniają Pani/Pana oczekiwania?

**2,7** (M: 2,9; R: 2,6; MS: 2,8)

1. Czy **katalog wyboru pracowni** spełnia Pana/Pani oczekiwania?

**2,8** (M: 2,9; R: 2,6; MS: 3,0)

1. Czy ma Pan/Pani **możliwość uczestniczenia w zajęciach z j. obcego**, którym jest Pan/Pani zainteresowana?

**3,0** (M: 3,5; R: 3,1; MS: 2,3)

1. Czy poziom nauczania **języka obcego** jest zadowalający?

**3,3** (M: 3,1; R: 3,4)

1. Czy udział w obowiązkowych **plenerach/praktykach** spełnia Pana/Pani oczekiwania?

**2,8** (M: 2,8; R: 2,8)

**Średnia ocena WARUNKÓW STUDIOWANIA na Wydziale MiRz: 2,83** (skala: 1-4)

1. Czy jest Pan/Pani zadowolona z **planu zajęć** (rozkład godzinowy i dzienny)?

**2,7** (M: 2,9; R: 2,6; MS: 2,8)

1. Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z pracy **dziekanatu**?

**3,3** (M: 3,5; R: 3,2; MS: 3,2)

1. Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z pracy działu socjalnego (stypendia) przy **Dziale Organizacji Studiów?**

**2,7** (M: 2,9; R: 2,7; MS: 2,5)

1. Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z pracy **Biblioteki** i jej zasobów?

**2,9** (M: 3,0; R: 2,9; MS: 2,9)

1. Czy jest Pan/Pani zadowolona z pracy **Działu Współpracy z Zagranicą**?

**3,1** (M: 2,8; R: 3,0; MS: 3,4)

1. Czy jest Pan/Pani zadowolona z pracy **Księgowośc**i?

**3,0** (M: 3,2; R: 3,3; MS: 2,6)

1. Czy jest Pan/Pani zadowolona z pracy **Działu Zamówień**?

**2,5** (M: 2,0; R: 3,0; MS: 2,4)

1. Czy jest Pan/Pani zadowolona z pracy **sekretariatu Rektora**?

**3,2** (M: 3,0; R: 3,7; MS: 2,9)

1. Czy jest Pan/Pani zadowolona z pracy **sekretariatu Prorektorów**?

**3,1** (M: 2,9; R: 3,5; MS: 3,0)

1. Czy jest Pan/Pani zadowolona z pracy **sekretariatu Kanclerza**?

**2,8** (M: 3,0; R: 3,3; MS: 2,2)

1. Czy **baza socjalna** Uczelni spełnia Pana/Pani oczekiwania (np. gastronomia, punkty z napojami)?

**2,3** (M: 2,1; R: 2,5; MS: 2,3)

1. Czy jest Pan/Pani zadowolona z **warunków w Domu Studenckim** (akademik)?

**2,5** (M: 2,5; R: 2,4; MS: 2,7)

1. Czy jest Pan/Pani zadowolona z **obsługi administracyjnej Domu Studenckiego**?

**2,6** (M: 2,8; R: 2,2; MS: 2,8)

1. Czy jest Pan/Pani zadowolona z działania bezprzewodowego **internetu** na terenie Uczelni?

**2,8** (M: 2,8; R: 3,0; MS: 2,6)

1. Czy **infrastruktura dydaktyczna** Uczelni jest odpowiednia (sale wykładowe, pracownie, warsztaty)?

**3,0** (M: 2,8; R: 3,2; MS: 3,1)

1. Czy **zajęcia sportowe** spełniają Pana/Pani oczekiwania?

**3,0** (M: 2,8; R: 3,4; MS: 2,8)

1. Czy jest Pan/Pani zadowolona z oferty bezpłatnych szkoleń w zakresie wejścia artysty/projektanta na rynek pracy?

**2,5** (M: 2,9; R: 2,4; MS: 2,2)

1. Czy jest Pan/Pani zadowolona **uczelnianego systemu pomocy** (psycholog, samorząd, zapomoga)?

**2,8** (M: 2,8; R: 3,0; MS: 2,7)

**Średnia ocena SAMORZĄDU na Wydziale MiRz: 2,60** (skala: 1-4)

1. Czy działalność **Samorządu Studenckiego** odpowiada Pana/Pani potrzebom?

2,7 (M: 2,6; R: 2,6; MS: 2,8)

1. Czy aktywność i sposób działania uczelnianych **kół naukowych** jest zadowalająca?

2,5 (M: 2,5; R: 2,2; MS: 2,7)

**Średnia ocena KSZTAŁCENIA na Wydziale MiRz: 3,73** (skala:2-5)

1. Jaka jest Pana/Pani ogólna ocena **poziomu merytorycznego kadry** akademickiej?

**3,8** (M: 3,8; R: 3,7; MS: 3,8)

1. Jaka jest Pana/Pani **ogólna ocena kształcenia** na Państwa Wydziale?

**3,7** (M: 3,7; R: 3,7; MS: 3,7)

1. Jaka jest Pana/Pani ogólna **ocena prowadzonych zajęć** na państwa kierunku?

**3,7** (M: 3,5; R: 3,8; MS: 3,9)